

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
Ακριβές ηλεκτρονικό αντίγραφο, το οποίο θεωρήθηκε για τη νόμιμη απυλοποιημένη σήμανση και έκδοσή του, με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή.
Αθήνα, 2024.02.13 12:31:12 ΕΕΤ, Ο Γραμματέας: ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΜΑΡΑΓΚΑΚΙ

Αριθμός απόφασης

615 / 2024

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από τον Δικαστή [REDACTED]
Πρόεδρο Πρωτοδικών, ο οποίος ορίστηκε από τον Πρόεδρο του
Τριμελούς Συμβουλίου της Διοίκησης του Πρωτοδικείου Αθηνών,
κατόπιν νόμιμης κλήρωσης με βάση το άρθρο 21 §§ 1 και 2 του ν.
4938/2022.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 29 Ιανουαρίου
2024, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα, για να δικάσει την υπόθεση
μεταξύ :

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ : [REDACTED]
συζύγου [REDACTED]

οποία εμφανίστηκε στο ακροατήριο του δικαστηρίου με την πληρεξούσια δικηγόρο της, Κωνσταντία Ζαρκαδούλα, η οποία κατάθεσε το με αριθμό Π4842872/2024 γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών και ενσήμων του Δ.Σ.Α.

ΤΟΥ ΚΑΘ' ΟΥ Η ΑΙΤΗΣΗ :

ο οποίος εμφανίστηκε στο ακροατήριο του δικαστηρίου με τον πληρεξούσιο δικηγόρο του ο οποίος κατέθεσε το με αριθμό Α54621/2024 γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών και ενσήμων του Δ.Σ.Πειραιά.

Η αιτούσα ζήτησε να γίνει δεκτή η από 15.12.2023 αίτησή της, η οποία κατατέθηκε στη Γραμματεία αυτού του Δικαστηρίου με γενικό αριθμό κατάθεσης και ειδικό αριθμό κατάθεσης προσδιορίστηκε για την αναφερόμενη στην αρχή της απόφασης δικάσιμο και εκφωνήθηκε από το έκθεμα.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα σημειώματα, τα οποία κατέθεσαν.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

Η αιτούσα επικαλείται επείγουσα περίπτωση και ζητεί με την αίτηση της ως ασφαλιστικό μέτρο να υποχρεωθεί ο καθ' ου η αίτηση σε διάσταση σύζυγός της να της καταβάλλει ως προσωρινή μηνιαία διατροφή της το χρηματικό ποσό των 826,00 ευρώ, επειδή ο ίδιος διέκοψε την έγγαμη συμβίωσή τους από αποκλειστική του υπαιτιότητα, σύμφωνα με τα ειδικότερα εκτιθέμενα στην αίτηση, προσωρινή διατροφή καταβλητέα από τις 22.10.2023, επόμενη ημέρα διακοπής της έγγαμης συμβίωσης, διαφορετικά από την επίδοση της αίτησης,

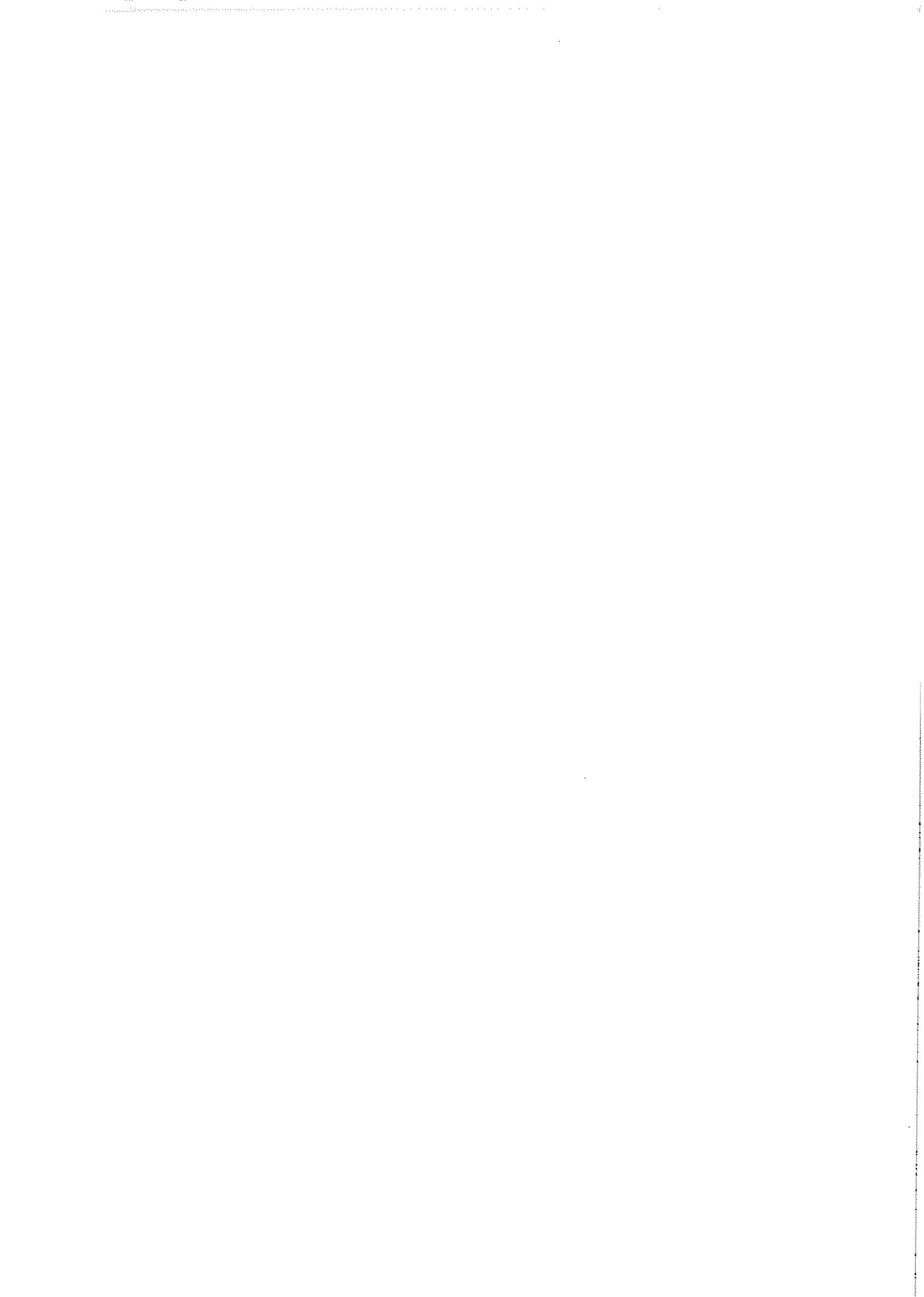
την πρώτη ημέρα καθενός μηνός και με τον νόμιμο τόκο υπερημερίας από την καθυστέρηση καταβολής καθεμίας μηνιαίας δόσης μέχρι την εξόφληση.

Με αυτό το περιεχόμενο, η αίτηση αρμόδια και παραδεκτά (άρθρα 683 § 1 και 22 ΚΠολΔ) εισάγεται για συζήτηση ενώπιον αυτού του δικαστηρίου με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686 επ. ΚΠολΔ). Η αίτηση είναι επαρκώς ορισμένη και νομικά βάσιμη (άρθρα 346, 1389, 1390 και 1391 § 1 ΑΚ, 176 εδάφιο 1ο, 728 § 1 περίπτωση α' και 729 §§ 1 και 2 ΚΠολΔ), εκτός από το αίτημα προσωρινής επιδίκασης διατροφής της αιτούσας από την επόμενη ημέρα από τη διακοπή της έγγαμης συμβίωσης, το οποίο πρέπει να απορριφθεί ως νομικά αβάσιμο, επειδή η διατροφή συζύγου σε περίπτωση διακοπής της έγγαμης συμβίωσης ως προσωρινή επιδίκαση απαίτησης οφείλεται από την καθυστέρηση καταβολής καθεμίας μηνιαίας δόσης (άρθρα 1391 § 1 ΑΚ και 729 § 1 ΚΠολΔ), οπότε και επέρχεται υπερημερία, συνεπώς το αίτημα αυτό, εφόσον η αιτούσα δεν επικαλείται δικαστική ή εξώδικη όχληση του καθ' ου η αίτηση πριν την άσκηση της αίτησης, είναι νομικά βάσιμο για το χρονικό διάστημα μετά την επίδοση της αίτησης, όπως ζητείται επικουρικά. Κατά τα λοιπά, η αίτηση πρέπει να εξεταστεί και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Ο καθ' ου η αίτηση, με το σημείωμά του και κατ' εκτίμηση των όσων ανέφερε ο πληρεξούσιος δικηγόρος του στο ακροατήριο του δικαστηρίου, αρνείται την αίτηση και επιπλέον ισχυρίζεται ότι : 1) η αιτούσα δεν έχει δικαίωμα διατροφής, επειδή η έγγαμη συμβίωση των διαδίκων διήρκεσε μικρό χρονικό διάστημα, 2) η αιτούσα ασκεί καταχρηστικά το σχετικό δικαίωμά της επειδή διαθέτει εισοδήματα και διαμένει με τους γονείς της, συνεπώς δεν επιβαρύνεται με έξοδα μίσθωσης και κοινόχρηστων δαπανών, 3) οι γονείς της είναι



υποχρεωμένοι να καλύψουν τη διατροφή της κατά το ποσοστό που δεν επαρκεί σε αυτήν το προσωπικό της εισόδημα και 4) η αιτούσα δεν έχει δικαίωμα διατροφής της, επειδή είναι σε θέση να εργαστεί, με τις ειδικότερα εκτιθέμενες στο σημείωμα του καθ' ου η αίτηση λεπτομέρειες. Ο πρώτος ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί ως νομικά αβάσιμος, επειδή η υποχρέωση για καταβολή κατά μήνα διατροφής σε χρήμα μετά τη διακοπή της έγγαμης συμβίωσης είναι συνέπεια της με βάση το άρθρο 1389 ΑΚ υποχρέωσης συνεισφοράς των συζύγων στην αμοιβαία διατροφή αυτών κατά τη διάρκεια του γάμου και δεν εξομοιώνεται με τη με βάση τα άρθρα 1442 επ. ΑΚ οφειλόμενη διατροφή μετά το διαζύγιο (ΑΠ 540/2023 ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 666/2022 ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 1470/2021 ΝΟΜΟΣ), συνεπώς δεν εφαρμόζεται αναλογικά στην προκείμενη περίπτωση το άρθρο 1444 ΑΚ περί δυνατότητας αποκλεισμού ή περιορισμού της διατροφής λόγω μικρής διάρκειας του γάμου (ΕφΠειρ 475/2016 ΝΟΜΟΣ, ΕφΘεσ 2464/1989 Αρμ 1989, σελ. 867). Ο δεύτερος ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί ως νομικά αβάσιμος, επειδή τα εκτιθέμενα στο σημείωμα του καθ' ου η αίτηση περιστατικά, ακόμα κι αν είναι αληθινά, δεν υπερβαίνουν προφανώς (δηλαδή με τρόπο πρόδηλο και αναμφισβήτητο, βλ. ΑΠ 1300/2011 ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 480/2010 ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 1294/2007 ΝΟΜΟΣ) τα όρια της καλής πίστης, των χρηστών ηθών ή του κοινωνικού και οικονομικού σκοπού του δικαιώματος, χωρίς τα ίδια πραγματικά περιστατικά να εμπίπτουν στην έννοια των επιπρόσθετων ειδικών συνθηκών και περιστάσεων, οι οποίες να καθιστούν καταχρηστική την άσκηση του προαναφερθέντος δικαιώματος της αιτούσας (ΟΛ ΑΠ 6/2016 ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 151/2016 ΝΟΜΟΣ). Ο τρίτος ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί ως νομικά αβάσιμος, επειδή ο καθ' ου η αίτηση δεν συνδέει την παραπομπή στους γονείς της αιτούσας για τη διατροφή της με ισχυρισμό διακινδύνευσης της δικής του διατροφής, σε

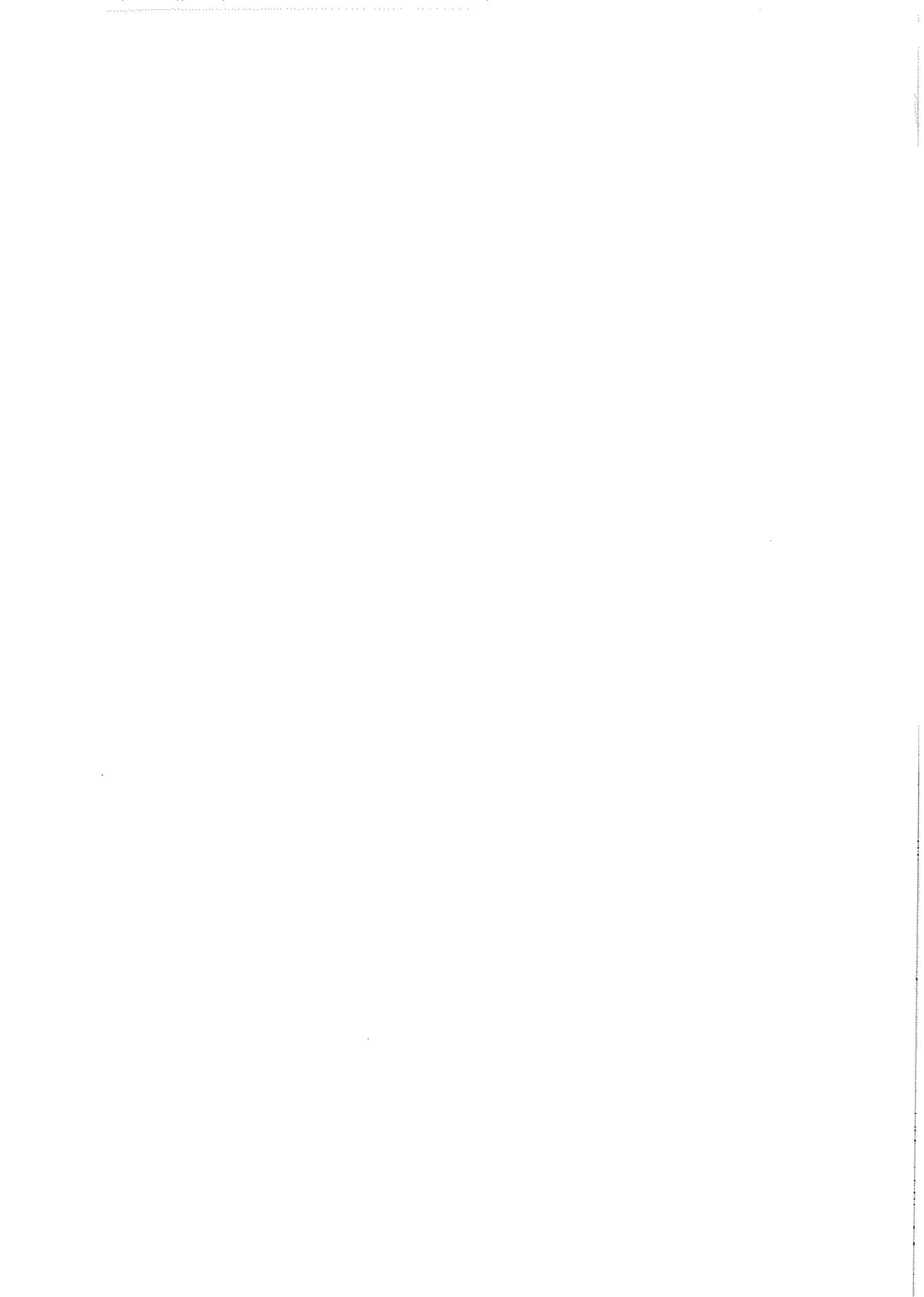


περίπτωση που υποχρεωθεί να καταβάλει στην αιτούσα το αιτούμενο ποσό διατροφής (άρθρο 1491 § 1 ΑΚ, σχετ. ΕφΠατρ 489/2021, ΜονΠρωτΠατρ 74/2020 ΝΟΜΟΣ). Ο τέταρτος ισχυρισμός, όπως εκτιμάται, αποτελεί την ένσταση παύσης της υποχρέωσης διατροφής λόγω των «περιστάσεων» του άρθρου 1391 § 2 ΑΚ (ΑΠ 1280/2000 ΕΛΛΔνη 2002, σελ. 113, ΑΠ 1626/2000 ΕΛΛΔνη 2001, σελ. 711, ΑΠ 594/1998 ΕΛΛΔνη 1998, σελ. 1293, ΕφΔωδ 104/2006 ΝΟΜΟΣ), ένσταση η οποία είναι νομικά βάσιμη (άρθρο 1391 § 2 ΑΚ), επομένως πρέπει να εξεταστεί και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων [REDACTED] (από την πλευρά της αιτούσας) και [REDACTED] του [REDACTED] (από την πλευρά του καθ' ου η αίτηση), από τα έγγραφα, τα οποία οι διάδικοι νόμιμα επικαλούνται και προσκομίζουν, καθώς και από τις άμεσες και έμμεσες ομολογίες τους [χωρίς να λαμβάνονται υπόψη οι προσκομιζόμενες από τον καθ' ου η αίτηση έγγραφες αποτυπώσεις μηνυμάτων κινητού τηλεφώνου και εφαρμογών ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, αφού ο ίδιος δεν επικαλείται ούτε προσκομίζει εισαγγελική ή ανακριτική διάταξη ή βούλευμα δικαστικού συμβουλίου, επιτρεπτικά τέτοιων αποτυπώσεων, σύμφωνα με το άρθρο 4 του π.δ. 47/2005, δεδομένου του ότι τα κείμενα αυτά, ως περιεχόμενα μορφής προσωπικής επικοινωνίας, εμπίπτουν στα προστατευόμενα από το απόρρητο της επικοινωνίας στοιχεία (σχετ. ΠολΠρωτΘεσ 3256/2015 ΕΛΛΔνη 2015, σελ. 1086, ΜονΠρωτΑθ 4870/2021 ΝΟΜΟΣ, ΜονΠρωτΖακ 63/2021 ΝΟΜΟΣ, ΜονΠρωτΘεσ 2263/2020 ΕΛΛΔνη 2021, σελ. 1213, ΜονΠρωτΠειρ 60/2022 ΝΟΜΟΣ, ΜονΠρωτΠειρ 606/2018 ΕΛΛΔνη 2018, σελ. 1133, ΜονΠρωτΑθ 204/2017 ΕΛΛΔνη 2017, σελ. 874, ΜονΠρωτΑθ 7/2017 ΕφΑΔ 2017, σελ. 630, ΜονΠρωτΘεσ 13748/2017 ΝΟΜΟΣ)], πιθανολογούνται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά : Οι διάδικοι τέλεσαν νόμιμο γάμο

στις [REDACTED] ο οποίος, ωστόσο, δεν εξελίχθηκε ομαλά, με αποτέλεσμα ο καθ' ου η αίτηση στις [REDACTED] να αποχωρήσει από τη συζυγική κατοικία (μισθωμένο διαμέρισμα) επί της οδού [REDACTED] στην Αθήνα και να εγκατασταθεί στην κατοικία των γονέων του επί της οδού [REDACTED] Αττικής, όπως και η αιτούσα εγκαταστάθηκε στην κατοικία των γονέων της επί της οδού [REDACTED] στην Αθήνα. Επίσης, ο καθ' ου η αίτηση έχει υποβάλει σε βάρος της αιτούσας την από 27.10.2023 και με αριθμό κατάθεσης [REDACTED] αγωγή διαζυγίου ενώπιον αυτού του δικαστηρίου, η οποία έχει προσδιοριστεί για συζήτηση στις [REDACTED] 24. Εξάλλου, μερικές ημέρες πριν από τη διάσπαση της έγγαμης συμβίωσης και συγκεκριμένα στις [REDACTED] 2023 η αιτούσα είχε ατύχημα λόγω πτώσης της από άλογο και την επόμενη ημέρα υποβλήθηκε στο Γ.Ν.Α. «Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ» σε χειρουργική επέμβαση ανοικτής ανάταξης και εσωτερικής οστεοσύνθεσης λόγω καταγμάτων αριστερής κερκίδας και ωλένης, εξήλθε στις 14.10.2023, της τέθηκε πηχεοκαρπικός γυψονάρθηκας και έλαβε οδηγίες για φαρμακευτική αγωγή. Στις 11.01.2024 υποβλήθηκε στο ίδιο Γ.Ν.Α. σε αφαίρεση της πλάκας οστεοσύνθεσης της ωλένης και σε νέα οστεοσύνθεση, της τέθηκε γυψονάρθηκας και ως προβλεπόμενος χρόνος αποκατάστασης προσδιορίστηκε χρονικό διάστημα περίπου τριών (3) μηνών. Περαιτέρω, δεν πιθανολογείται ότι η εύλογη αιτία διακοπής της έγγαμης συμβίωσης των συζύγων στις 21.10.2023 αφορά αποκλειστικά το πρόσωπο του καθ' ου η αίτηση και συγκεκριμένα δεν πιθανολογείται ότι η έγγαμη συμβίωσή διακόπηκε εξαιτίας κακής συμπεριφοράς και αδιαφορίας του καθ' ου η αίτηση απέναντι στην αιτούσα κατά τη διάρκεια της νοσηλείας της τελευταίας στο Γ.Ν.Α. «Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ» και αμέσως μετά από τη νοσηλεία αυτή, αλλά αντίθετα πιθανολογείται ότι η σχετική διακοπή έλαβε χώρα εξαιτίας

συχνών προστριβών και καβγάδων του ζευγαριού, συνεπώς η εύλογη αιτία αφορά και τους δύο συζύγους, με την έννοια της ύπαρξης αιτιώδους συνδέσμου ανάμεσα στο αντικειμενικά πρόσφορο για τη διακοπή της έγγαμης σχέσης γεγονός καθαυτό και στο πρόσωπο και των δύο συζύγων (ΑΠ 1470/2021, ΑΠ 616/2020, ΑΠ 873/2017 www.argeiospagos.gr). Εξάλλου, η αιτούσα είναι απόφοιτος της σχολής εμποροπλοιάρχων, έχει εργαστεί στο παρελθόν ως ιδιωτική υπάλληλος και είναι κυρία ενός ιδιωτικής γοήσης επιβατηγού αυτοκινήτου με αριθμό κυκλοφορίας [REDACTED] και με έτος χορήγησης πρώτης άδειας κυκλοφορίας το 2008. Η ίδια δεν εργάζεται κατά τον χρόνο συζήτησης της αίτησης, αλλά κατά τον χρόνο τέλεσης του γάμου των διαδίκων εργαζόταν με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου ως πωλήτρια στην ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία [REDACTED] ΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ, ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ, [REDACTED] με μηνιαίες μικτές αποδοχές 855,60 ευρώ και στη συνέχεια από τις 06.03.2023 μέχρι και τις 30.09.2023 εργαζόταν με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου ως ιδιωτική υπάλληλος στην ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία [REDACTED] με μηνιαίες μικτές αποδοχές 1.037,00 ευρώ. Η ίδια για το φορολογικό έτος 2022 (από 01.01.2021 μέχρι και 31.12.2021) είχε ως συνολικό φορολογητέο εισόδημα το χρηματικό ποσό των 9.956,37 ευρώ. Η αιτούσα επίσης λαμβάνει από τις 07.11.2023 το χρηματικό ποσό των 479,00 ευρώ τον μήνα ως επίδομα τακτικής ανεργίας, χωρίς να πιθανολογείται ότι διαθέτει άλλα εισοδήματα ούτε ότι έχει υποχρεώσεις απέναντι σε τρίτους. Τέλος, όπως προαναφέρθηκε, διαμένει σε κατοικία ιδιοκτησίας των γονέων της, συνεπώς δεν επιβαρύνεται με έξοδα μισθώματος ούτε πιθανολογείται ότι καταβάλλει χρηματικά ποσά στους γονείς της για



την εκεί διαμονή της παρά μόνο για την αναλογία της στα λειτουργικά έξοδα της ίδιας κατοικίας (ηλεκτροδότηση, ύδρευση, κοινόχρηστα κ.λπ.). Ο καθ' ου η αίτηση είναι επίσης απόφοιτος της σχολής εμποροπλοιάρχων, εργάζεται ως πλοίαρχος [REDACTED] τάξης Εμπορικού Ναυτικού, χωρίς να πιθανολογείται ότι είναι άνεργος, όπως ισχυρίζεται στο σημείωμά του, αφού δεν προσκομίζονται σχετικά έγγραφα, και έχει παρακολουθήσει κύκλους σεμιναρίου για την απόκτηση διπλώματος πλοίαρχου [REDACTED] τάξης Εμπορικού Ναυτικού. Ο ίδιος για το φορολογικό έτος 2022 είχε ως συνολικό φορολογητέο εισόδημα το χρηματικό ποσό των 42.072,74 ευρώ. Σημειώνεται ότι δεν προσκομίζονται έγγραφα για τα εισοδήματα του καθ' ου η αίτηση κατά τη διάρκεια της έγγαμης συμβίωσης μεταξύ των διαδίκων και μετά από τη διάσπαση αυτής, ωστόσο από τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων στο ακροατήριο του δικαστηρίου, σε συνδυασμό με τα άλλα αποδεικτικά στοιχεία της δικογραφίας, αλλά και με τα διδάγματα της κοινής πείρας ως προς το μέσο εισόδημα απασχολούμενων προσώπων σε αντίστοιχη δραστηριότητα με αυτήν του καθ' ου η αίτηση και αφού λήφθηκαν υπόψη οι κατά τα προαναφερθέντα χρονικά διαστήματα οικονομικές συνθήκες της αγοράς, πιθανολογείται ότι τα μικτά μηνιαία εισοδήματά του δεν μπορεί να υπολείπονται του χρηματικού ποσού των 3.000,00 ευρώ. Ο καθ' ου η αίτηση διαμένει σε κατοικία κυριότητας των γονέων του επί της οδού [REDACTED] Αττικής, με αποτέλεσμα ούτε εκείνος να επιβαρύνεται με έξοδα μισθώματος, αλλά με τα λειτουργικά έξοδα της ίδιας κατοικίας, χωρίς να πιθανολογείται ότι έχει άλλα εισοδήματα ή υποχρεώσεις απέναντι σε τρίτους. Συνεπώς, με βάση τις προαναφερθείσες οικονομικές δυνατότητες των διαδίκων κατά το καθεστώς της έγγαμης συμβίωσης, η αιτούσα έχει καταρχήν δικαίωμα να ζητήσει διατροφή σε χρήμα από τον καθ' ου η αίτηση σύζυγό της λόγω της υποχρέωσης συνεισφοράς στις οικογενειακές



ανάγκες, αφού συμμετείχε με μικρότερο χρηματικό ποσό στην αντιμετώπιση των οικογενειακών τους αναγκών και απολάμβανε μέρος των υπέρτερων εισοδημάτων του καθ' ου η αίτηση για την κάλυψη των διατροφικών της αναγκών. Η σύγκριση των οικονομικών δυνατοτήτων των διαδίκων συζύγων από τον χρόνο διάσπασης της έγγαμης συμβίωσης μέχρι και τον χρόνο συζήτησης της αίτησης, αφού ληφθεί υπόψη η χωριστή διαβίωσή τους, πιθανολογείται και πάλι πλεονασματική υπέρ του καθ' ου η αίτηση. Επομένως, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, η ανάλογη μηνιαία διατροφή, την οποία η αιτούσα δικαιούται από τον καθ' ου η αίτηση, ανέρχεται στο χρηματικό ποσό των 300,00 ευρώ. Η αιτούσα, όμως, δεν πιθανολογείται ότι αντιμετωπίζει κάποιο σοβαρό πρόβλημα υγείας και βρίσκεται σε παραγωγική ηλικία (περίπου ετών ως γεννημένη την [REDACTED]). Συνεπώς, μετά την αποθεραπεία της, η οποία πιθανολογείται ότι θα επέλθει κατά το τέλος Ιουνίου 2024, ευχερώς έχει τη δυνατότητα να αναζητήσει συστηματικά και να ανεύρει μόνιμη ή περιστασιακή εργασία ως ιδιωτική υπάλληλος, όπως στο παρελθόν, και έτσι να αποκομίσει μηνιαίο εισόδημα, το οποίο, σύμφωνα και με τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής και με βάση τις συνθήκες της αγοράς εργασίας, δεν μπορεί να υπολείπεται του χρηματικού ποσού των 800,00 ευρώ τον μήνα ως καθαρές αποδοχές της. Οι ατομικές ανάγκες της πιθανολογείται ότι ανέρχονται μηνιαία στο χρηματικό ποσό των 750,00 ευρώ, με αποτέλεσμα, με το χρηματικό ποσό, το οποίο θα λαμβάνει από την εργασία της, αυτές να καλύπτονται πλήρως. Επομένως, για το χρονικό διάστημα από την 01.07.2024 και ύστερα πρέπει να γίνει μερικά δεκτή και ως ουσιαστικά βάσιμη η σχετική ένσταση των «περιστάσεων» του άρθρου 1391 § 2 ΑΚ, την οποία υπέβαλε ο καθ' ου η αίτηση (πρβλ. και ΜονΕφΑθ 684/2019 ΤΝΠ QUALEX, ΕφΛαρ 101/2002 Δικογραφία 2003, σελ. 50, ΜονΠρωτΘεσ 26829/2010



ΝΟΜΟΣ) και συνεπώς να γίνει μερικά δεκτή η αίτηση ως ουσιαστικά βάσιμη και να υποχρεωθεί ο καθ' ου η αίτηση να προκαταβάλλει στην αιτούσα το χρηματικό ποσό των 300,00 ευρώ ως προσωρινή μηναία διατροφή της, καταβλητέα εντός του πρώτου πενθημέρου καθενός μηνός για το μετά την επίδοση της αίτησης χρονικό διάστημα και μέχρι τις 30.06.2024, με τον νόμιμο τόκο από την καθυστέρηση πληρωμής καθεμίας παροχής και μέχρι την εξόφληση. Τέλος, τα δικαστικά έξοδα πρέπει να συμψηφιστούν μεταξύ των διαδίκων λόγω της συζυγικής σχέσης τους (άρθρο 179 εδάφιο 1ο ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ με παρόντες τους διαδίκους.

ΔΕΧΕΤΑΙ μερικά την αίτηση.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τον καθ' ου η αίτηση να προκαταβάλλει στην αιτούσα το χρηματικό ποσό των τριακοσίων ευρώ (300,00 €) ως προσωρινή μηναία διατροφή της, καταβλητέα εντός του πρώτου πενθημέρου καθενός μηνός για το μετά την επίδοση της αίτησης χρονικό διάστημα και μέχρι τις 30.06.2024, με τον νόμιμο τόκο από την καθυστέρηση πληρωμής καθεμίας παροχής και μέχρι την εξόφληση.

ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στην Αθήνα χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους στις 13 Φεβρουαρίου 2024.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Για τη δημοσίευση

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Γεμισιά
Δαφνερήνη 10

